

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

aa



Warszawa, dnia 29 września 2021 r.

PU.8361.358.2021

DECYZJA PO.195.K.22.2021.MI

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ**

**ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi,**

**ul. Świętej Teresy od Dzieciątka Jezus nr 109, 91-222 Łódź,**

karę pieniężną w wysokości **800 zł** (słownie: osiemset złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w sklepie Rossmann przy Placu Bankowym nr 23 w Warszawie, 4 partii produktów kosmetycznych o łącznej wartości 97,71 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. Medisept delikatne mydło antybakteryjne w płynie 500 ml w ilości 2 szt. w cenie 14,99 zł/szt., wartości 29,98 zł,
2. Szybkoschnący lakier do paznokci Lovely (nr 2) 8 ml w ilości 1 szt. w cenie 7,79 zł/szt., wartości 7,79 zł,
3. Lakier do paznokci Miss Sporty Crush on you (065) 7 ml, w ilości 2 szt., w cenie 9,99 zł/szt., wartości 19,98 zł,
4. Lakier do paznokci Miss Sporty Shine (642) 7 ml, w ilości 4 szt., w cenie 9,99 zł/szt., wartości 39,96 zł.

W oznakowaniu powyższych produktów kosmetycznych na ich pojemnikach, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie poprzedzono daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3, ani zwrotem „najlepiej użyć przed końcem”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L Nr 342, str. 59, ze zm.) dalej - „rozporządzenie 1223/2009” – dot. produktu w **poz. 1**;
- nie podano wykazu składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g ww. rozporządzenia – dot. produktów w **poz. 2-4**.

**UZASADNIENIE**

W dniach 13-17.08.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi. W toku kontroli w sklepie Rossmann przy Placu Bankowym nr 23 w Warszawie, stwierdzono udostępnienie na rynku 4 partii produktów kosmetycznych o łącznej wartości 97,71 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.:



1. Medisept delikatne mydło antybakteryjne w płynie 500 ml w ilości 2 szt. w cenie 14,99 zł/szt., wartości 29,98 zł,
2. Szybkoschnący lakier do paznokci Lovely (nr 2) 8 ml w ilości 1 szt. w cenie 7,79 zł/szt., wartości 7,79 zł,
3. Lakier do paznokci Miss Sporty Crush on you (065) 7 ml, w ilości 2 szt., w cenie 9,99 zł/szt., wartości 19,98 zł,
4. Lakier do paznokci Miss Sporty Shine (642) 7 ml, w ilości 4 szt., w cenie 9,99 zł/szt., wartości 39,96 zł.

W oznakowaniu powyższych produktów kosmetycznych na ich pojemnikach, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie poprzedzono daty minimalnej trwałości symbolem określonym w załączniku VII pkt 3, ani zwrotem „najlepiej użyć przed końcem”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1223/2009 – dot. produktu w **poz. 1**;
- nie podano wykazu składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g ww. rozporządzenia – dot. produktów w **poz. 2-4**.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009, przez produkt kosmetyczny należy rozumieć każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórką, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

W oparciu o art. 19 ust. 1 lit. c oraz lit. g rozporządzenia 1223/2009, bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 lub zwrot: „najlepiej użyć przed końcem”. Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności;
- wykaz składników poprzedzony zwrotem „ingredients”.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

Stosownie do art. 36 ust. 1 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z

siedzibą w Łodzi, poprzez udostępnienie na rynku 4 partii produktów kosmetycznych niespełniających wymogów w zakresie oznakowania, naruszył art. 19 ust. 1 lit. c, g rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną, o której mowa w art. 36 tej ustawy nakłada, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym, 01.09.2021 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

Stosownie do art. 189d kpa, wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kar wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona nie wykonała obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych z uwidocznionymi na produktach kosmetycznych informacjami określonymi w art. 19 ust. 1 lit. c oraz lit. g – szczegóły wyżej. Naruszenia te godzą w interes konsumenta w wysokim zakresie, gdyż pozbawiają go istotnych informacji dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Z powodu braku podania wykazu składników, mogło dojść do użycia produktu kosmetycznego powodującego reakcję alergii/uczulenia u osoby, która nie miała informacji o występowaniu substancji powodujących te reakcje w składzie produktu kosmetycznego.

Brak poprzedzenia daty minimalnej trwałości odpowiednim zwrotem/symbolem utrudnia konsumentowi odszukanie tej informacji.

Naruszenie stwierdzono podczas trwania kontroli. Przedsiębiorca w toku kontroli usunął naruszenie poprzez uzupełnienie oznakowania.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili wcześniejsze naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (sygn. akt: PU.8361.375.2019 i DR.8361.15.2021).

Upřednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Sądowym 02.10.2001 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej decyzjami z dnia 12.11.2019 r. nr PO.288.K.39.2019.PC oraz z dnia 14.04.2021 r. nr PO.48.K.8.2021.CZP nałożył wcześniej kary administracyjne na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych – w zakresie nieprawidłowego oznakowania produktów kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku naruszenia obowiązku przez stronę. Strona nie wykonała obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych spełniających wymogi w zakresie oznakowania wynikających z art. 19 rozporządzenia 1223/2009, tym samym przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

W toku kontroli uzupełniono oznakowanie zakwestionowanych produktów kosmetycznych.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona w tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 97,71 zł.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, kara administracyjna określona w tym przepisie wymierzana jest w wysokości do 70 000 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszenia prawa w przedmiotowej sprawie, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Tym samym niespełnione są łącznie przesłanki określone w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę powyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi, z uwagi na niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w art. 19 ust. 1 lit. c oraz lit. g rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości 800 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie ww. przepisu, karę pieniężną w kwocie **800,00 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kar stała się ostateczna.

Stosownie do art. 189i kpa, zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. ROSSMANN SUPERMARKETY DROGERYJNE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Świętej Teresy od Dzieciątka Jezus 109, 91-222 Łódź;
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	296339.710767.763456
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.358.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.358.2021
Sygnatura dokumentu	PO.195.K.22.2021.MI
Data dokumentu	2021-09-29
Skrót dokumentu	19325E7FE2B999956F00C64D3B4A66014F724FF3
Wersja dokumentu	1.23
Data podpisu	2021-09-29 10:01:10
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-09-29

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)